

«Bikkjeslagsmål» om syke fugler

Dyrevernemnda vil avlive syke fugler. I går gikk Pelle Wickstrøm (67) i retten for å redde dem.

Tekst: **Kristine Hovda**
kho@dagbladet.no

– Dyrevernemnda er ikke interessert i å redde syke fugler. For dem er dyrevernet det samme som avlivning, raste Pelle Wickstrøm i Oslo tingrett i går. Lederen i dyrevernsorganisasjonen Fuglehjelpen er tiltalt for dyremishandling, men mener selv han kjemper fuglenes kamp for livet.

Innesperret i skitne rom

– Det er mulig Pelle Wickstrøm vet mer om fugler enn jeg. Men jeg vet mer om Dyrevernloven enn Pelle Wickstrøm, sa leder i Dyrevernemnda Liv Skrede til Dagbladet i går.

Hun måtte pent vente på gangen mens lederen i Fuglehjelpen, Pelle Wickstrøm, forsvarte seg i Oslo tingrett mot den ni punkter lange tiltalen om dyremishandling.

Wickstrøm og tidligere styremedlem Tone Heiret er tiltalt for gjentatte ganger å ha holdt friske fugler innesperret, for manglende hygiene i Fuglehjelpens lokaler, og for å ha oppbevart syke fugler lenger enn de to ukene som er tillatt ifølge Dyrevernloven.

– Det tar fem uker å reparere en brukket vinge. Skal vi da sette fuglene ut i naturen med gipsen på? spurte Wickstrøm retten.

Frisk eller død fugl

Dyrevernemnda, som anmeldte Fuglehjelpen på grunnlag av fire inspeksjoner fra 2001 til 2005, måtte tåle sterk kritikk fra Wickstrøm for holdningen til dyr.

– Liv Skrede har selv sagt til meg at for henne er det bare levende, frisk fugl og død fugl. Ingenting annet aksepteres. Sånt er forferdelig for en dyreverner å høre, sa Wickstrøm.

Ifølge Dyrevernloven skal dyr bare avlives dersom de er for dårlige til å bli friske igjen. Wickstrøms advokat gjorde i retten rede for hvordan Mattilsynets, Dyrevernemndas overkommando, i september i år avlivet 17 katter hos foreningen Dyrenes Velferd. Dette til tross for at alle kattene var kastrert, hadde helseattest og var i ferd med å bli omplassert.

– Det virker som dyrevernet for Mattilsynet er det samme som avlivning, sa Wickstrøm. Han forklarte den dårlige hygien i foreningens lokaler med dårlig økonomi. Inntektene til Fuglehjelpen kommer helt og holdent fra frivillige doneringer og medlemsavgifter.

FAKTA

Fuglehjelpen

- Startet 1988
- Drives av Pelle Wickstrøm (67)
- Hjelper hvert år 6000 fugler
- Samarbeider med sju veterinærer
- Har 350 medlemmer
- Er tiltalt for dyremishandling

– Renholdet har kanskje ikke alltid vært hundre prosent, men vi har valgt å prioritere medisiner og mat, forklarte Wickstrøm.

Fugle-rasisme

Da Dyrevernemnda hadde vært på inspeksjon i Fuglehjelpens lokaler, slapp de ut tjuer duer som var holdt innesperret over lengre tid.

– Det var tamme brevduer som vi ennå ikke hadde fått tilvent et liv i naturen. Nå bor de på taket, forklarte Wickstrøm.

I retten gjorde han også rede for hvordan Mattilsynet nedprioriterer å hjelpe fugler som ikke anses som sjeldne, på grunn av kapasitetsproblemer.

– De vil ikke hjelpe måker, kråker, ender, skjærer og duer. Men jeg mener det er like feil å gjøre forskjell på fugler, som det er å gjøre forskjell på mennesker, sa Wickstrøm.

Liv Skrede avviser anklagene fra Wickstrøm, og mener han må forholde seg til regelverket.

– Jeg ser når dyr lider. Det gjør ikke Wickstrøm. Det rører meg sterkt når jeg ser hvordan enkelte forholder seg til dyremishandling, sa Skrede til Dagbladet.

Veterinær og pressekontakt i dyrevernsorganisasjonen NOAH, Siri Martinsen, sier til Dagbladet at de er kritisk til Mattilsynets holdning til dyrevernet.

– For dem er dyrevernet avlivning, sier hun. Martinsen, som ikke kjenner til konflikten mellom Fuglehjelpen og Dyrevernemnda, og derfor ikke vil kommentere rettsaken.



PÅ TILTALEBENKEN: Fuglehjelpens leder Pelle Wickstrøm sitter på tiltalebenken i Oslo tingrett. Her har han funnet en lomvi med den ene vingen skadd, og som han skulle prøve å hjelpe til å komme i lufta igjen. Foto: Nina Hansen

Premiert hundeeier dømt for vanskjøtsel

Tiltalt for dyremishandling:
Hunderazzia mot ektepar



Dagbladet 15 april 2006

En Oslokvinne (53), som har vunnet flere priser på hundestillinger, er fradømt retten til dyrehold i fem år og bot på 4000 kroner.

Tekst: **Jørgen Tangnes**
jta@dagbladet.no

Dommen i Borgarting lagmannsrett gjelder grove overtredelser av dyrevernloven over lengre tid. Ifølge dommen avdekket en inspeksjon at de fleste av hennes mange hunder hadde øyebetennelse, og to hunder hadde ørebetennelse. En rekke hunder hadde tøvete pels. Ei tisper med valpe-

kull var tilgriset med avføring i pelsen og utflod etter fødselen.

Fikk flere pålegg

Ved en inspeksjon hadde kvinnen 16 storpuddler, hvorav ni var valper. Ifølge dommen har kvinnen nektet å etterkomme pålegg fra nemnda om å bedre forholdene.

Lagmannsretten konkluderer at forholdene for hundene var av en slik karakter at hun bør fradømmes retten til å eie, bruke, handle og stelle dyr.

– Et slikt rettighetstap er inn- gripende, ikke minst for en som driver med avl og omfattende hundehold, samt utstilling av hunder. De enkelte overtredelse-

ne av dyrevernloven er isolert sett ikke av så alvorlige karakter at rettighetstap bør gjelde for alltid, heter det i dommen.

Bot og dyreforbud

Den manglende evnen til å følge pålegg og påtale fra inspeksjoner tilsier at rettighetstapet for å drive dyrehold, bør være relativt langvarig og gjelde generelt for dyr, mener retten.

Etter en helhetsvurdering setter lagmannsretten rettighetstapet til fem år, konkluderer dommerne.

Kvinnen er samtidig dømt til å betale saksomkostninger på i alt 6000 kroner.